



RESULTADO FINAL

EDITAL Nº 12/2025 - GOI-GPPGE/CP-GOIAS/IFG

SELEÇÃO DE ESTUDANTES PARA RESIDÊNCIA ARTÍSTICA ELDER ROCHA LIMA

A Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão do Câmpus Cidade de Goiás do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, no uso de suas atribuições legais e regimentais, torna público o **Resultado Final**, após o prazo para interposição de recursos contra o Resultado Preliminar, do Processo Seletivo para **Residência Artística Elder Rocha Lima**, regido pelo Edital nº 12/2025 - GOI-GPPGE/CP-GOIAS/IFG, conforme a seguir:

LICENCIATURA EM ARTES VISUAIS

MATRÍCULA	ESTUDANTE	SOMA DA PONTUAÇÃO	MÉDIA SIMPLES	CLASSIFICAÇÃO
20221100080078	Murilo dos Santos Ribeiro	218	43,6	1º
20211100080046	Débora Marques de Lima	213	42,6	2º
20211100080224	Ralyanara Moreira Freire	210,5	42,1	3º
20201100080081	Daniel Abreu Santos	204	40,8	4º
20221100080060	Rayane Ferreira da Silva Cesário	197	39,4	5º
20241100080015	Mariana Soares Silveira	190	38	6º
20251100080011	Fernando Roberto Noleto	186,5	37,3	7º

BACHARELADO EM CINEMA E AUDIOVISUAL

MATRÍCULA	ESTUDANTE	SOMA DA PONTUAÇÃO	MÉDIA SIMPLES	CLASSIFICAÇÃO
20191100070107	Ismael de Oliveira Lombardi	218,5	43,7	1º
20241100070002	Vítor Lima Souza	201	40,2	2º
20241100070010	Céu dos Santos Medrado	196	39,2	3º

- A classificação dos candidatos neste Edital se deu após a atribuição de notas por banca avaliadora, composta por 05 (cinco) membros, nos termos de item 4 do Edital nº 12/2025 - GOI-GPPGE/CP-GOIAS/IFG.
- A pontuação foi atribuída ao(à) candidato(a) em cada critério (subitem 4.2.1), individualmente por cada membro da banca avaliadora. Após, foram somadas as pontuações de cada membro e calculada a média simples, com a seguinte fórmula: =SOMA (TOTALAV1 + TOTALAV2 + TOTALAV3 + TOTALAV4 + TOTALAV5)/5.
- Após a análise dos recursos interpostos, a pontuação e a média foram recalculadas.

(assinado eletronicamente)
Raquel de Paula Ribeiro
Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Documento assinado eletronicamente por:

- **Raquel de Paula Ribeiro, GERENTE - CD4 - GOI-GPPGE**, em 11/07/2025 10:11:50.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 10/07/2025. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 670121
Código de Autenticação: ff95d421aa



Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás
Rua 02, Quadra 10, Lote 01 a 15, Residencial Bauman, S/N, Centro, GOIAS / GO, CEP 76600-000
(62) 3442-0211 (ramal: 0211)

PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NA AVALIAÇÃO DE PROJETOS - APÓS INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS **RESIDÊNCIA ARTÍSTICA ELDER ROCHA LIMA | EDITAL Nº 12/2025**

Os **critérios para avaliação das propostas** são os seguintes:

- a) **Clareza e coerência na redação do projeto:** organização, objetividade e fluidez da proposta escrita, bem como a coerência entre os objetivos, justificativa, metodologia e resultados esperados.
- b) **Pertinência e relevância do projeto:** alinhamento do projeto com os propósitos da Residência e sua capacidade de dialogar criticamente com aspectos conceituais, estéticos ou socioculturais presentes na obra de Elder Rocha Lima.
- c) **Potencial criativo e autoral do projeto:** grau de originalidade, ousadia e identidade estética do proponente, valorizando propostas que revelem uma abordagem singular, crítica e inovadora.
- d) **Plano de trabalho e Projeto:** estruturação das etapas do projeto durante o período da residência, incluindo cronograma, metas e estratégias de execução, demonstrando viabilidade e compromisso com o processo.
- e) **Portfólio e currículo artístico:** trajetória artística do proponente com base na qualidade e diversidade dos trabalhos apresentados, bem como a experiência prévia relevante ao desenvolvimento da proposta.

Faixas de pontuação:

Faixa de Pontuação	Nível	Descrição
0 a 3	Insatisfatório	Não atende aos critérios estabelecidos.
4 a 5	Regular	Cumpr parcialmente os critérios, com resultado aceitável, mas necessita de várias melhorias no conteúdo e na redação.
6 a 7	Bom	Desempenho adequado, pois atende aos critérios com qualidade razoável.
8	Muito Bom	Acima do esperado, apresenta consistência, clareza e boa execução geral.
9 a 10	Excelente	Excelente desempenho.

CÉU DOS SANTOS MEDRADO						
CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	SOMA/AV
Avaliador 1	8	7	8	7	7	37
Avaliador 2	8	8	9	9	6	40
Avaliador 3	8	9,5	10	8	7	42,5
Avaliador 4	8,5	9	8,5	9	8,5	43,5
Avaliador 5	6	8	9	5	5	33
					SOMA	196
					MÉDIA SIMPLES	39,2

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	DANIEL ABREU SANTOS					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	8	9	8	9	9	43
Avaliador 2	8	8	7	8	9	40
Avaliador 3	8	8	8	9	7	40
Avaliador 4	8	8,5	8,5	9	8	42
Avaliador 5	9	10	8	6	6	39
					SOMA	204
					MÉDIA SIMPLES	40,8

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	DÉBORA MARQUES DE LIMA					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	7	8	8	8	9	40
Avaliador 2	6	8	8	8	6	36
Avaliador 3	9	8,5	10	9	10	46,5
Avaliador 4	8,5	9	9	8,5	8,5	43,5
Avaliador 5	9	9	10	10	9	47
					SOMA	213
					MÉDIA SIMPLES	42,6

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	FERNANDO ROBERTO NOLETO					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	7	7	8	7	8	37
Avaliador 2	5	6	6	5	6	28
Avaliador 3	7,5	8	7	9,5	8	40
Avaliador 4	8	8	8	8,5	8	40,5
Avaliador 5	6	10	10	7	8	41
					SOMA	186,5
					MÉDIA SIMPLES	37,3

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	ISMAEL DE OLIVEIRA LOMBARDI					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	9	7	10	9	10	45
Avaliador 2	9	7	7	7	8	38
Avaliador 3	9	7,5	8,5	8	9	42
Avaliador 4	10	9,5	10	9,5	9,5	48,5
Avaliador 5	10	8	8	10	9	45
					SOMA	218,5
					MÉDIA SIMPLES	43,7

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	MARIANA SOARES SILVEIRA					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	8	7	9	8	8	40
Avaliador 2	5	5	5	6	6	27
Avaliador 3	9	7,5	7	8	7,5	39
Avaliador 4	9	10	9,5	9,5	9	47
Avaliador 5	7	8	9	6	7	37
					SOMA	190
					MÉDIA SIMPLES	38

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	MURILO DOS SANTOS RIBEIRO					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	9	9	10	9	10	47
Avaliador 2	8	9	7	7	9	40
Avaliador 3	8	8,5	9	8	10	43,5
Avaliador 4	9	9,5	9	9	9	45,5
Avaliador 5	9	8	6	9	10	42
					SOMA	218
					MÉDIA SIMPLES	43,6

RALYANARA MOREIRA FREIRE						
CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	SOMA/AV
Avaliador 1	8	8	8	7	10	41
Avaliador 2	8	8	9	7	8	40
Avaliador 3	9,5	8,5	7	10	9,5	44,5
Avaliador 4	8,5	9	8	8	8,5	42
Avaliador 5	10	9	8	8	8	43
					SOMA	210,5
					MÉDIA SIMPLES	42,1

RAYANE FERREIRA DA SILVA CESÁRIO						
CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	SOMA/AV
Avaliador 1	8	9	9	9	10	45
Avaliador 2	6	6	6	5	7	30
Avaliador 3	9	8	7	8	8	40
Avaliador 4	9	9	8,5	9	8,5	44
Avaliador 5	8	7	9	8	6	38
					SOMA	197
					MÉDIA SIMPLES	39,4

CRITÉRIOS/PONTUAÇÃO POR AVALIADOR(A)	VÍTOR LIMA SOUZA					SOMA/AV
	Clareza e coerência na redação do projeto	Pertinência e relevância do projeto	Potencial criativo e autoral do projeto	Plano de trabalho e Projeto	Portfólio e currículo artístico	
Avaliador 1	9	8	7	9	9	42
Avaliador 2	6	7	6	7	6	32
Avaliador 3	9	7,5	8	8,5	8	41
Avaliador 4	9	9	9,5	9	8,5	45
Avaliador 5	9	8	8	8	8	41
					SOMA	201
					MÉDIA SIMPLES	40,2

Gerência de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão
Câmpus Cidade de Goiás